趙恭毅公自治官書類集

趙恭毅公自治官書卷之十四目次

長沙何祖标蒐輯

批衡州府詳册書甯御判等造册派費由

批藩司詳沅陵民李天衢等請另立新里由

批長沙府詳趙挲一控陳燁侯關克歇保私派由

批藩司詳李俊等條陳濫派各欵由

批衡州府詳衡陽縣重戥加耗由

批道州詳歸併寧遠衛屯糧私派由

批攸縣貲屯糧花名册

批長沙府詳鍾嘉璀控[illegible]役指官苛派由

批藩司詳請以錢[illegible]派由

批漵浦詳滾單催徵勒石永遵由

批衡州府詳安仁馮令私派由

批藩司詳零陵縣改里書爲排長由

批藩司詳桃源縣派鹽勒穀由

批藩司詳謝世測等加荒派費由

批臬司詳雷際成控驛乘設濫派一案由

批衡州府詳劉劾武控劉梅等勒包差費由

批藩臬二司詳澧州蠹役周元章等重耗由

批臬司詳高正清等控洪運炳派費由

批藩司詳衡陽縣因頑戶沉擱滾單偶行罰催由

批藩臬二司詳駱秉致由

批岳州府詳先經呈報差役栁才等催取老人册結由

批辰沅道詳吏目潘光煒托情傾銀買備礮米由

批辰州府詳覆沅江吳令在任時有養廉銀二千兩由

批衡州府詳覆劉六皆控殷青等勒派由

批寶慶府同知詳解新寧縣經承陳超凡由

批辰州府詳發黔陽縣勻糧當差由

批寶慶府同知詳解新寧縣經承陳超凡等候訊由

批寶慶府詳陳元生控雜派由

批長益二令會詳武岡州舒士明控王天佑私派由

批長沙益陽二縣會詳舒士明等告案由

批嘉禾縣詳禁革條議勒石由

批岳常道詳革本衙門年終更換修理由

批糧道詳黎方伯刁控私派由

批肇慶府詳新寧縣革除雜派由

批沅江縣詳發現年糧戶由

批新寧縣詳該縣南鄉外里棍特創局壓請改義
學由

批桂陽縣詳棚廠等項俱係捐給由

批藩司詳成公玉控典史許廷珪勒索由

批藩臬二司會詳澧州蠹役胥元章等重耗私派由

批澧州詳奸民全毅侯揑控橫行由

批藩司詳據岳州府詳張之傑等各詞情吊卷併

批藩司詳桃源縣錢糧酌議甲首督催由

批長沙府詳覆催差陳恒于長善二縣催餉由

批藩司詳黔陽縣危誠兄弟主持私派由

批武陵縣詳李品蓁告赦教官藉詔詐銀由

批藩司詳於澧河之南修 行宮由

批衡永郴道詳改委耒陽署令由

批藩司糧道詳耒陽縣南漕二米照正餉自納由

批驛糧道詳據善化縣李之瓚呈控沈令南折加派由

批澧州詳賫漕項支用册由

批澧州詳上年支剩漕費係署令散給里民並無
存庫由

批益陽縣詳漕項支用銀米册由

批藩司詳江守收衡山等縣漕例由

批澧州詳漕費散給里民難以復追由

批藩司糧道詳長善二縣漕糧耗費由

批藩司糧道詳寧鄉縣漏造里納米由

批藩司糧道詳劉陽縣等縣漕項由

批藩司糧道詳平江縣徵漕加耗由

批藩司糧道詳湘鄉多加耗米追完本年漕耗由

批藩司糧道詳平江縣漕費多徵銀米由

批平江縣詳查制斛斗升解驗由

批驛糧道詳衡陽縣漕費由

批糧道詳查兌漕制斛斗升請驗由

批寶慶府詳羅美章私收折米由

批都使司詳平清二衛米折銀兩辯明司庫字樣由

批藩司詳移查都使司屯米折銀由

批耒陽縣詳覆本年南米因新役遺漏已徵在庫
　四字由

批糧道詳解衡陽縣經管南米經承候訊由

批糧道詳湘潭縣多徵銀米抵充本年漕耗由

批岳常道詳澧州漕費餘銀追充本年漕項由

批安仁縣詳漕糧照往例捐增一合由

批臬司詳江守收衡山等縣漕規應否行追由

批藩司臬司糧道會詳江守勒收漕規悉爲交由

批長通判詳羅仕英告許奇元濫派由

批驛糧道詳衡陽縣漕費抑減外並無多派由

批岳道判詳覆閻會友等詞控侵漕由

批糧道詳劉孟達等多徵漕費由

批藩司糧道會詳羅仕瑛告縣胥勒索各款由

批驛糧道詳閘丁銀兩由

批糧道詳衡山縣南米士民自願同餉併納由

批糧道詳貲酌定兵米冊由

批驛糧道詳二幫漕糧兌竣請　題報由

批藩司詳牙行劉于遠等晙官勒稅由

批湘潭縣詳牙行各項陋規由

批藩臬二司詳牙行張貴卿違禁放米由

批藩司詳新化茶戶劉崇義控重徵由

批湯彥宗等控私派一案由

趙恭毅公自治官書類集卷之十四

長沙何[illegible]恆堯輯

批詳

戶政類

批藩司詳覆醴陵楊介瀛派由

楊朝成邀禁我心肆行無忌雖贓款供証已確而不經獲訊盜滋發戶又據詳於彼案從重歸結但贓至一千八百餘兩擬之彼案孰為輕重仰二該司會同驛鹽道立提楊朝成與里氏各嚴提究確供應否另行參追迸

招解詳明核奪併封貯倉穀首有餘不及周子恭告發案卷供即查明一併入招又該縣衙門經承冗役難辭虐民已非一日案內有名人犯逐一提訊渊邑距府甚近而官役貪橫幾無三尺該司道亟心吏治務必加意清釐毋任縣官一手障天使奸胥牢占三分餘侵易撤行繳

批藩司詳吳方谷告案由

吳方谷不告於蔣介在任之時而告於蔣介被參之後誠屬不應但上司不能察吏於平時而徒責小民不應

控弊於事後亦非理法之平據該司詳稱蔣合倉穀現
虧空三千五百餘石其四十三年報借倉穀已經署令查
明皆係捏名借給則三十六年運粤發賣亦情之所有
是方谷等所控已不爲虛應毋庸議又據該府前詳稱
蔣子才等久懸衙門要非善類仰即飭州責革繳

批臬司詳雷際成控東安令私置法馬由

仰提蔣貴恆等解訊據詳東安法馬重二兩者重四分
一兩者重二分六錢者重一分半是即該縣重法之明
証矣雖稱一錢者與司法相同而其餘法馬與同輕重

並未聲明該司又稱司法用久不無磨鎔縣法亦無過
重之處豈該司止用二兩三兩及六錢之法以致磨鎔
其餘法馬俱置不用乎恐不肖州縣私置重法者皆得
效尤藉口上司將何以繩之殊非肅紀釐奸之意再查
明確議詳奪繳

批藩司詳覆零祁東三縣屯糧混編里甲苛索由

據詳零祁東三縣濫設書差各役每年勒索至二千餘
金屯民受累二十餘年嗟此窮黎幾何皮骨從前官吏
是何肺腸甚堪痛恨如詳均飭勒石永禁其零陵縣擬

書改為二名東安縣差役改為一名衡永郴道衙門人役何以竟不議及應照府詳務查確覆核示遵行至零陵鎮鄉分作十區似但易去甲名廢猶不廢應否飭令各鄉按糧多寡就近編區不必額定鎮鄉十區之數以絕一嘗九空之弊根又祁陽十三所東安三里果否便民仰速檄查妥議詳奪併通飭裁併各州縣一體嚴查速報查該府既稱府廳原無用夜役之例用之實為僭越何得又稱府廳欲需此役聽其自僱殊屬互異嗣後府廳夜役嚴行禁止併不得假稱自僱以辨等威再東

安雜派倪得大等供去年七月梁令始裁則從前濫派可知葛陳二令已經離任梁令註册候劾繳

批藩司詳邵陽縣俸工銀兩報府換文轉解由

該府經承不據文轉報而換文轉解徇稱委無情弊此在未曾身任縣官者不妨姑作此語而可以此欺縣令起家之巡撫乎若以該縣同役之文為據世無覺察府役情弊之縣官是不徒欺上司而且縱奸胥矣當此澄清吏治之時猶敢上下通同借端苛索不盡驅屬員為貪吏不足饜壑之望也仰即提換文之正身經承解

訊徵

批衡州府詳册書甯爾判等造册派費由

據該府訊甯爾判供並沒有得王敔祥一兩二分一厘是矣何以又供王敔祥向小的討銀子既未得銀衙役又供銀子費了那裏有得退還此處是否悖謬又訊陳家昌供只該一半與甯爾判八錢銀子而甯爾判亦供衙了他七錢銀子一雙鞋作一錢但半區何索八錢而全區謝非一兩六錢此處是否悖謬該府同城事事漫無覺察及提犯發審復任狡供情節互異便爾率轉殊屬徇縱仰

再嚴究確供報奪其餘既無告証雖摘提別區亦不過
拗塗草結毋庸又煩案牘繳

批藩司詳沅陵民李天衢等請另立新里由

湖南小戶另立里甲一案康熙三十五年奉文通行三
十六年造冊送 部將經一載李天衢等何竟若罔聞
乃至今猶請出甲詭稱邊界不知殊屬捏飾若據以咨
部則當日悖
旨阻撓之大戶豈得竟置不問仰司飭查大戶是何豪
强欺凌有何憑據嚴提確訊究擬詳奪至魏光縠等復

壅則在三十五年之前何得詭援爲例況此墳一開效尤肆挺不至人自爲戶其勢不止嚴猾紛更將何底極仍候　督部院批示繳

又　批長沙府詳趙肇一控陳燁侯開寬歇保私派由

趙肇一以一石七斗之糧除正項外勒派雜費錢石至四兩有奇民不堪命於斯已極雖係從來舊例而陳燁侯乃敢大膽稟縣彼縣官亦竟代爲差遣不知何以覥爲民上但趙肇一與陳燁侯同當里役誣爲歇保爲題越控要累多人殊爲刁訟仰府飭縣將陳燁侯趙肇一

令重責三十板枷號半月以爲私派誣告之戒該府與署令縱派失察均難辭咎念在　赦前姑免議處

批藩司詳李俊等條陳濫派各欵由

湖南吏治大壞官串棍以私徵棍指官以分攫虎噬狼貪既脊吸髓上下通同視爲几肉刑書刻項奉若明文不謂楚南尤徵別有天地究之州縣剝削盤盬肥囊雙手逢迎通身罪孽一時狼狽轉眼反戈李億今日之控是也倖邀　恩赦不盡潑求但以收漕一事言之據伍令既詳稱每石民糧收耗米同并徵各費銀五分查該

縣民撥二萬四千七百六十九石則是徵耗米九百九十石零徵數銀一千三百三十八兩零該縣距岳水次甚近其費用應較別縣減省即照上年例亦止應收耗米八百七石五斗銀九百六十八兩九錢耳況該縣原有里納腳米二百五十二石零則共徵米一千二百四十三石此多徵米四百三十五石銀二百六十九兩作何着落是否侵蝕該府竟置不問成何識法雖冃事在上諭以前應免察究但目今漕政伊始若舊弊以為應然則新漕又將援例不幾負該縣所稱上年司道撥輩

規例之盛心乎仰該司會同驛糧道嚴加確訊併酌定本年漕例毋使貪蠹效尤溯笑上司聾聵至江潭魚貨從前雖報無徵但據彭昌升供現今有人管業取魚業戶承認甘結毋容漏報借以補項及匪班不得派徵仰如詳飭遵俟詳到一併核奪繳

批衡州府詳衡陽縣重戥加耗由

查梁良璵等原供櫃戥比司法增加二分又櫃戥一兩一錢三分彈上票銀一兩司法即有一兩一錢五分皆指櫃戥而言並無民戥之說前檄問截甚明今該府易

其供爲民戥加一零五比司法大五分又民戥一兩一錢五分纔彈準上一兩該府雖經詰問怎麼還說民戥二語但既知民戥與權戥不同又不究明權戥確供糊塗詳結是明開該縣諉卸之端矣該府既失察於前及今發審又草率混詳殊屬不合仰再嚴行確訊併取權戥詳送驗奪繳

批道州詳歸併寧遠衛屯糧私派由

含總旗甲即屯總催頭之別名私派剝軍皆此輩爲之祟也該州既禁革陋規仰將此種名色併行革除以杜

將來徵起派捐俟詳到批示一體勒禁併開屯田花名送查繳

批攸縣賫屯糧花名册

查從前私派俱由催辦據詳每年股頭挨次催辦則該縣仍蹈法私派明矣又册內止列花名糧數不將田畝數目開明該縣漫不經心一任草率朦混殊屬不合仰將股頭屯總名目盡行革除嗣後通甲滾催不必分股仍責令經承開註銀數另册送查繳

批長沙府詳鍾嘉璂控文兆智指官苛派由

湖南貪墨成風上年既經禁革而附近長沙之寧鄉尚敢一派再派無論五月即二三月獨非私派乎該府既無表率於前又無覺察於後及據告批發自應執法嚴究乃猶處處糢糊棒棒脫卸豈該府爲庇貪之魁而本都院亦爲縱貪之首乎即如二月派銀四百餘兩三月派銀三百八十餘兩文兆智雖供不是經管而經胥必有其人此處何以不問據楊以智供因紅苗一案差使往來各里公議兩次派銀還縣等語但紅苗一案有何差使累及寧鄉費銀七百七十餘兩且一事再派亦無

此理此處何以不問據郭勝鄂供上年百總供辦公事借本官銀一千多兩今年出票催還等語其因何公事百總某某所借及借銀一千若干此處何以不問至收耗拆封自屬無著易於出脫但該府又稱本年已奉藩司須有法碼查該司上年莅任何以本年又須法碼是否上年法碼爲不可用又里下包當驛遞百總承値差徭明係私派此處何以不問三百六十七兩既爲派欵則併二三月所派銀七百八十餘兩俱屬贓私應否究追此處何以不問承辦書吏並聽有無婪索官不知有

功介何況上司無怪貪風之奎無忌憚也仰布政司會
同按察司驛鹽道嚴提究擬解報查繳
批藩司詳陳以儲告陳元生濫派由
陳元生等指官濟斂魚肉鄉民多錢一石派錢至二兩
之多覈是天督地塘堤塍存積據陳以儲等控稱門十
年止支用四千八百餘兩而府卷各犯約略諸款項止
數二千餘兩其餘但以供係公用登記簿內竟為抹煞
夫公用何事登簿何項承問不敢過問想亦分潤已多
難於面詰乎第一則曰非加派再則曰非中飽既有染

指之上司似無中飽之餘地乃以此為非加派不知如何而後為加派也若為郡守公然敢作此語則其肆無忌憚不日之婪賍流毒概可見矣若非倖邀

恩赦立參猶為恨晚此案已閱五月尚如此朦朧塞責若再介查詳必至年終不結此等知府亦何必更介求讞仰速提陳元生等解轅訊奪繳

批黔陽縣詳禁革私派由

據詳力減加耗是矣又稱革除解費雜費而不遵

上諭盡革私徵此何心也該縣私徵果否止此二端此

外有無革除沅江至今齒冷姆得又肆欺罔聽言觀行

實有前鑒仰辰沅靖道確查報繳

批藩司詳歐康安告訪究貪虐由

據詳張令在任五載告贓纍纍蹤口湖南歷習然不意

貪贓無忌一至如此無論 王法不畏恐亦平且余無

本應立即斜處畱之題僇姑以

上諭以前暫進自備仰將劣蹟註册候叅其某某各責

三十板俱革役某遞例攬收併責三十板永不許再應

里長所有在庫餘銀二百兩速提解發長善二縣修建

諭古碑亭公用餘却詳行繳

批長善二縣會詳裁大繳控濫派各款由

緣據經承供吐該縣徵收錢糧重耗加費班私規纍纍不職已極從前錮弊湖南比比皆然猶可仰邀

諭古暫從寬典至碾米一項據經承何襄供派貲餘存二百一十兩又買浸濕米得價六百五十五兩此項何容侵蝕所當嚴追入官公用餘款供未有確據姑不深求巡檢既婪得米茂華銀共一百八十兩而茂華並不作証自難懸坐惟是富庚延壽二團何故撥給巡檢仍

照舊改正仰飭該道依報查繳

批衡永郴道詳吳叔度呈減米濫派由

該縣減米一千九百三十石即照米價派銀買運何至違派二千二百兩致有千金之浮數若云水浸又須買補豈預知水發而先爲多派以待乎並以一千三百兩所買之米而發賣止得銀一百五十兩更屬不經況既派二千二百兩而止收一千四百兩其餘未收六百兩係何里甲因何停止有無懇據仰該道俟撫苗事竣訊確繳

批臬司詳龍九皋控夏光白派斂雞費由

貪官橫派又有一班棍蠹紳衿黨虐分肥民困日深民冤莫愬甚意

聖明在御乃見封虎公行總以倖逃

恩論得從漏網然而 國法可逃天誅難免龍九皋等首贓一百七十兩仰行縣羈追限十日內完解發賑餘如詳發落益陽縣聽棍指使擅請銷案不容司府一味徇庇極矣仰記過一次繳

批沅陵縣詳錄里一人領單滾催由

一

單頭害民本都院已經嚴行禁革何以該縣竟抗不遵乃稱每里着一人領單滾催原無別的使費此真不知艱難之語夫滾單之法原以欠多者爲催首完則以次挨催並無一人領催之例據稱介各里戶首責以遞年催納正賦則是一人輪役一年與現年里長何異彼豪强大戶實法尚且不懼豈藐爾單頭所可催其辦公以大戶不完而責比單頭一年之內皮肉盡於敲扑脂膏竭於虎狠如魯一昌供稱本身錢糧都是全完欠的都是大戶閣及此言殊爲痛心而該縣反咎其多事亦大

謬矣姑以到任未久從寬免究仰布政司嚴飭速將單頭名目立即禁革如有頑戶抗糧不遵滾單完納差役拘提究比務勒全完敢仍妄立單頭致滋苦累定以不職糾參繳

批綏寧縣詳未完捐耗藩司將批解餉銀扣除由

該縣既收加一之耗而藉稱法輕欲援八分之例殊屬妄誕且該縣於公事不勝吝惜何獨於黃珍忽爾慷慨乃更圖開銷正項冒彼帑金一詳再詳真堪痛恨仰布政司嚴飭行繳

批藩臬二司詳銅鼓衛查何天龍等作弊害民由

該弁當此盤剝積弊之時尚敢沿襲雜派看遊名目誠為惡不悛必即云不收火耗藉派完公而看遊一項明係入己至出借倉穀每石加利一斗本何定例仰各照追竟該地方公用併將經承責革劉起仁借首包攬重杖難免何天龍所得老人銀兩追領仍行責革用之禎邏禁營私詐掯候劾有無隱匿苗情候檄行辰沅靖道查奪繳該衛徵收錢糧因何不用印票併移都使司查取失察職名報桊繳

批藩臬二司詳劉令澂設排長由

該縣劣蹟本部院訪問既確而該司道絕不肯據實揭報今雖以排長一事勉爲搪塞而又稱劉澂素亦廉潔自愛不知其廉潔者何在若如此而尚可爲廉潔則百姓何樂有此廉潔之官必如此而後可爲廉潔則稿員何樂不爲劉澂之官二該司以揭爲薦直是有心徇矣本部院亦非有所無日然能一任狀滕仰速開報劣蹟通詳請參劣澂巡撫真正弊蹟也繳

批漵浦詳滾單係徵勒不承遵由

滚單一法民不擾而誅易完實力奉行自臻成效據紳士耆民呈稱三十八里編一十三都禁革里排剔除保戶分設滚單便民輸將省民虛費額請勒石永遵良法等語仰即捐貲勒石以定章程以垂久遠繳

批衡州府詳安仁馮令私派由

湖南私派從前無論矣本都院莅任之初恪遵諭旨嚴行禁革而該縣依然大膽恣派虐民豈知竟有今日耶查解費脚價等項原有火耗足以克用若竟取給於私派則馮博所收重耗豈得盡入貪囊仰該府即

訊該縣六年所費幾何實收火耗幾何除耗銀供費外果否不敷幾何逐一據實詳明查奪至耕災派銀一百五十兩已於正月十七日檄府並併追完貯庫充地方公用詳內竟不敘此檄仍混稱給發里民是何緣故此檄曾否到府該承因何刪滅仍確查究報繳

批藩司詳零陵縣設里書為排長由

種種厯弊皆由巡撫查出弊

朝廷設立知府專為通同朦蔽之計乎及經提訊知縣恐其情畢露又斯囑排長併役一併脫逃以滅其口誠

巧而謫爽但原供具在欲蓋彌彰　國法森嚴毋容倖免繳

批藩司詳桃源縣派鹽勒穀由

桃源縣散鹽易穀大干　功令供証俱明無所辭咎惟是該府詳稱四十三年往桃源縣盤查倉穀彼時已奉文散給窮民一半在倉實有三千四百石亦已具結在案等語查四十三年二月內本都院通檄各府州親臨所屬將倉穀盤量如果實貯在倉即出結賫司一面飭令各屬將存倉穀照例借給一半毋得指稱出借托詞

該卸併撤該司轉飭該府必仍循目行知所屬今該縣虧空甚多不候盤查摺以出借掩其虧空而該府通同欺隱不敢盤查竟以半借指爲全有且該府知有借給一半之奉文抹煞盤量後照例出借之奉文目中尚知有上司乎况該府結稱存倉穀六千九百石而今詳稱存倉穀實有三千四百石則此外三千五百石之穀該府已自認爲烏有矣有無狥庇是否失察何以竟置不問又買鹽必有水程今二千二百包之鹽曾否領給水程鹽道有疏縱之責官賣私鹽有無狥庇是否失察何

以竟嵩不問仰縣鹽道會訊明確併行常德府嚴查情弊併提戴士玉及晉穀經承訊明詳奪繳

批藩司詳謝世測等加荒派費由

仰照另檄併飭長沙府嚴審情弊定擬詳奪訊據袁幼蓮供上則荒田缺額必問上則田人要中下則荒田缺額必問中下則田人要其爲加荒甚明該府乃稱報墾並無增乾元等入戶開報分釐絲忽忽忽且今日無荒而有荒必致將來無墾而壓墾寧民固受無田之賠累而巡撫藩司何聽以免墮地獄耶又據袁幼蓮供春初

政司發式要造送各花名原額荒田數目務與原額無虧是該司經承明設陷穽以為網羅前檄所為清田裕國之舉反陽無文飽橐之計者非無見也且既發式造荒何以又不報明巡撫豈巡撫不應與聞此事耶所發何式所造何田即飭該管正身經承賫案赴轅查訊繳

批臬司詳審際成控騎乘較濫派一案由

此案據該二司會詳供詞確鑿但以未據審解且期逼封印不便草率批結是以發回併飭提究出銀買供是否虛實另行詳報今忽稱原呈証佐無一人解到明係

該縣斷匿藐法極爽該府庇縣混稜該司不察情弊據以率轉似此上下扶同執法之謂何仰速提原解究比供取承審狗延職名詳叅繳

批衡州府詳劉劾武控劉楷等勒包差費由

據李瑞供稱差是伍應標則伍應標明有其人何以該縣敢捏稱並無此等名姓而該府雖據李瑞之供亦姑置伍應標於不問則府縣之通同欺飾可知尚敢其執法剖斷乎仰即將李瑞勒要伍應標併提該縣捏詳並無伍應標之經承及四十三年甲首劉帝臣解訊繳

批潘臬二司詳澄州蠹役周元章等重耗由

據詳每兩連戥子重一分共完八錢七分除加一分之外多收三分八厘之耗但以一兩而止完八錢七分除去八分七厘是否果多收三分八厘借潑每戶止給五斗應有四千票何得混溯四百票若以四千票而止供二十五張票僅以二百五十支了此一款是否輕爲出脫張之條既供牙行二百餘戶而硃票止九十戶是否票之條誣告抑或催稅不止一單均未查究明確該司既將貨皆苛擾失察衙役犯贓及多收稅銀收受給帖

禮銀而止以照追入官草率定案果係遵何條例仰再
嚴訊確核詳奪繳

批臬司詳高正淸等控洪進炳派貲由

此案可以草結不過因高正淸不認具呈而楊之鳳逃
匿無踪耳但陳鳳鳴供楊之鳳是本衞右所千百戶人
於李衞官任內做過稿房歸了農的現有叔子楊君弘
兄弟楊凌雲等語則楊之鳳應問該弁勒提而楊君弘
楊凌雲所當嚴拘跟究者也今並不行該衞查提而詭
稱楊凌雲們出門貿易則縱放三犯以爲出脫亦已可

見又據陳鳳萬供由票只有糧數不寫銀子的如但寫有銀數則所告是虛若果只寫糧數則派費是真此又一日了然片言可折而竟不提由票一驗是果何故飭此草率圖結何以服嘵嘵之口仰即行該衛勒提原做糧房楊之鳳併嚴拿楊若弘等解轅究訊仍着張文宰等將四十六年完糧由票賫驗核奪毋任奸蠹抗延繳

批衡州府詳覆各屬設立滾單由

滾單陽奉陰違名存實異如衡陽縣之催頭即一年之單頭與現年里長無異不知忝為司牧何以聽蠹撥置

一至於此前經查出叅提經承重懲矣知府縱屬殃民
巡撫亦鞭長不及惟有發覺之日將知府與州縣一併
叅處而老巡撫亦自認聾瞶之咎已耳仰再嚴行通飭
毋許揑欺繳

批長沙府詳湯彥宗控王同文等私收保穀由

王同文等如詳嚴飭追還取依結報查嗣後如因循陋
弊一經發覺即將該府縣一併嚴叅其湯彥宗等果否
抗欠前櫃倉穀併飭查明報奪繳

批嘉禾縣詳革除里長各欵由

湖南積弊首在私派而私派之害總在里長該縣痛切詳陳字字洞悉又請造業主花戶田畝實徵欵冊剔除民累併禁保家可謂拔本塞源矣仰速實力舉行如有豪強衿棍敢肆阻撓即指名詳究嚴加懲處其民間買賣田畝如詳税契便與更名俟五年一准收除毋得延年開過以杜混擾至更名收除俱責成殷實老練里書專管其事仍嚴飭小心奉法不必多立戶書朦混雜弊該縣果能悉心民瘼斯爲不愧司牧循良之選端有歸矣望切望切繳

批蔣臬二司詳李其韜訴沈曾成濫派由

李其韜所控重耗等項據審並未全虛沈介循襲陋弊罔畏 嚴綸知府之徇庇毋論矣巡撫亦漫無訪察雖該令別案革職倖免參究覽茲謬牘猶覺汗顏奚暇責告訐之爲非乎李其韜膽請給胡紹虞印照又抗不赴縣質訊已經重懲衙金生等既與李其韜各有隱糧應照例治罪其隱糧務查戶內各業主以得實在所隱之糧毋僅以龍稅浮詞草率定案胡紹虞既除額內糧五石則自四十一年起俱應按數追出給還代賠收領又

優免紳衿一丁既係免徵何以又稱此銀爲有徵無解如有徵是實則已浮於應徵之額且貢生二錢生員一錢亦與各免一丁之例不符併查明報奪雷金生既自到府有無扯册何以並不一訊李弘任於兩府會審供認收王天章們夫價銀三兩四錢甚明與李兆得劉志貞銀一兩四錢俱各責革追贓修城條如詳行繳

批衡陽縣詳胡忠生控蔡奇生等欺官剝民由

蔡奇生以完作欠出票混催曾璋私收餉銀致累重完張老四自役承票藉端勒索種種不法知縣之昏庸無

論矣不知同城吏有知府否至票差協同花子從權登門索詐掇害已極該司職任旬宣亦宜稍爲覺察仰布政司即轉飭衡通判將蔡奇生等枷號衡陽縣前示衆三個月滿釋仍照追完傭銀追出給主取領報至該單仍着單頭催完何爲該單且單頭久經禁革何故陽奉陰違一併查報繳

批澧州詳張之傑等控告各款請究刁誣由

不必論原是之是奸是良但嘗問告款之或虛或實若以雖贖之怨撫而謬稱爲明照其愧已甚又謂數載不

見告發則歷任既久既可肆行無忌試觀今日賍私狠籍者孰非久而愈猾者乎撤時自有定案何得混詳仰岳州府飭行繳

批安鄉縣詳徵收錢糧滚單之法由

里差之弊非徒人玩事熟碍於情面而包攬侵蝕皆由此起本部院已屢檄嚴飭不謂各屬置若弁髦據詳設立滚單仍即遵照行而滚單宜用又不獨在逾限之後也至四月完半九月全完乃協例定限而非徵輸定限應故為上半年五月完半下半年十月全完庶催科不

惡民力稍紓繳

批司道會詳易成週等控文兆智等濫派由

赦後私派列款該司道並不提加究訊止憑府看擬轉則凡事俱應以知府為主而會審之批殊屬具文該縣安得不視知府為可陵天而該府又安得不視上司為頤指也仰飭提各犯解轅訊奪其擅寫須法之經承既無姓名又不革役庇玩殊甚一併解究繳

批辰州府詳向修道控舒吾文私派由

向修道告稱舒吾文私派累縣該府俱審為莫須有何

以不將向修道告虛之處一爲議擬是舒吾文之橫派未必盡無而該府之曲庇已屬難掩仰再確查定擬詳奪繳

批藩司詳衡陽縣因頭戶沉擱滚單偶行罰催由

卿府通同朦徹一紙空文亦歸無用且單頭久經禁革豈至今日而始取遵依耶嗣後如有發覺惟以自飭從事該管上司一併撤參繳

批藩臬二司詳駱秉蛟由

駱秉蛟鄙之枉於考職後徙入衙門經營錢糧自認情

責應照例杖一百徒三年二該司竟未察出殊屬徇縱蔣君仰既認係僉役其爲積保甚明照律亥稱主保名色生事擾民者准徒二年蔣君仰又係常人盜倉庫律徒二年半二罪俱發以重論情罪可惡不准收贖其所得蔣芳伯銀三兩派給費銀四兩娶媳銀十兩又侵吞蝕平銀三十九兩俱照追入官鄭之穀等私收平耗各責三十板枷號一月革役其派十稱規例銀五十兩照追給主蔣貴恒等又訐控王謝元等代該縣轉央賀文許銀五十兩現交銀十兩囑伊等勿供實情而蔣貴

恆供銀子交與小的與毛瑀可唐棣發三人是毛瑀可收的後四十兩是賀文擔承等語甚爲鑿鑿如所告得實則例載以財行求與受財人同科梁令應杖一百流二千五百里今審不惟王調元等極口稱枉而蔣貴恆供十兩銀子已還假錢且賀文與蔣貴恆作借之執照又稱贓去則所告是虛蔣貴恆無辭人減一等杖一百徒三年誣告加三等應杖一百僉妻流三千里爲從之唐棣發等各減一等杖一百徒三年唐京召毆差搶票責四十板枷示兩個月免其律擬唐忠久踞衙門招搖

參事責三十板枷示一個月仍革役王粲合多收耗銀本部院已於四十四年正月曉示該縣花戶本年應輸正餉每兩止許納耗五分併檄該司將該縣應追每兩多收耗銀五分勒追解庫以作本年捐耗五分之數但四十四年捐耗陸續停止則此銀原係抵耗似毋庸復追如粲合四十四年收耗不止五分即查明多收若干照追補項係並如詳行繳

批岳州府詳先經呈報差役椰才等催取老人册結由

即奉批查何至將並無舛錯之州縣通行查造況此案已據詳覆送有冊結又取職名併催冊結豈冊結一送必須再送而詳覆者一經撫送職名參處者又有一經撫平指上司以虐下屬縱蠹役而剝窮民恐數老人之斜棉米肉不足供虎狼之磨牙張吻也本都院一官傳舍席不圖暖夢目擊吏治如此民生如此實愧且恨該府但知胥役為應庇惜絕不念窮民之無可告愬互焉仁風果如是乎仰布政司查明前批速提解究繳

批辰沅道詳吏目潘光煒抵借值銀買備碾米由

湖南私派虐民總由貪官蠹役以一派十舉斛分肥竊槃伏恨莫可控訴即此一案也以碾米二千二百九十五石六斗而混開買米三千二百石派銀三千三百五兩六錢又動四十年米腳三百五十兩且以三千二百石之米而混開北貢米二千六百九十石變銀八百四兩零其無端肖銷任意侵蝕情弊顯然姑未深究但據沸光燦供本州粲銀三千八十四兩則三千三百五兩該州巳私扣銀二百二十兩矣光燦雖故其紙上之口詞可據也又據趙開明等供發的銀子只有九二三何

以册開原領係九色銀水此處已喻府銀九十九兩再據趙開明等供買米是紋銀每石六錢四五分不等何以册開買米每石紋銀六錢六七分不等此處又月銷銀六十六兩供册彼此互異顯係揑造開銷該州之朦混無論該道出心熬則何難一核了然而乃依樣造轉殊為草率仰即遵照嚴查將私扣喻府月銷等銀共三百八十五兩七錢分別究追解赣給發長沙善化二縣飭逃李忠節劉御史兩祠公用如再抗延即據實詳參繳

批辰州府詳覆沅江吳令在任時有養廉銀二千兩由

吳瑋調任黔陽謁見府極口稱前在沅江並無分毫雜派本都院即面加奬賞迨後訪知吳令沅江任內雜派頗多不勝聽言觀行之慨及見趙令詳稱該縣歷有今貲二千兩則吳令所稱虛妄更有明証是以檄行該府會同常德府確查吳瑋欵飾情由併作何支銷非告旣往之貪贓懲今日之詐也今常德府並不查吳令之欵飾與支銷而反叠催趙令代爲登荅殊屬悖謬又據吳

瑋稱未行稟稱並無分厘雜派之語而該府不行確查即為據轉是本都院年老不聰枉忠信為欺詐屈廉隅為貪汚矣即當記大過一次仰併移行知照存案黔陽再犯惟該府是問繳

批衡州府詳覆劉六皆控擬青等勒派由

據該署府看得既稱徐文可縣審未到府審無人而看內又稱徐文可等供並無私派及徐文可喚告譜人一杖難辭等語以未到官之犯而即稱取供即擬罪名殊屬怪誕大約四月十六新府將到署官借篆猶倚惟任

幕客經承通同完案其倉皇急遽之狀宛然可掬該署府亦不暇寓目又安知其前後之矛盾言詞之錯謬一至於此也似此辦案如何訊讞仰新任該府詳加確審嚴提徐文可到案一併究解繳此批併抄移原署府知照飭行

批寶慶府同知詳解新寧縣經承陳超凡由

陳超凡以一年私派而改作半年刁詭極矣即以征前解餉用夫言之據供是該縣柴薪銀抑出用的試思縣官往衡山尚派銀八十兩衙役夫房亦派銀二十兩而

詞縣官以應得之柴薪克夫役之公費有是理乎本部院前曾面飭已供明是里下出的今向該廳又作此語不過欲掩下半年之私派耳况柴薪已交一半則派費决不止半年至本年廣西提督於正月初四旋師豈有元旦便派銀收銀之理而亦借此爲詞更將誰欺又據稱今年柴薪奉革又沒有火耗等語但皇朝恩養百官原不令其餐風吸露旣無火耗定有私派該廳聽信里棍巧爲出脫是何擬法仰再嚴行確訊前縣到底限二日內詳奪毋得瞻狥併干大咎繳

批辰州府詳綏黔陽縣匀糧當差由

查單頭即現年里長之別名本部院已經出示禁革該縣何以抗不遵依且現據署衡陽縣詳陳單頭之害嚴批飭否永禁矣革單頭而令輸各糧雖不均甲亦可也若均甲而仍用單頭無以異乎九空一當之苛政也仰該府確查單頭之設因何而起均甲仍用單頭果否無害於民務必嚴究弊源不得以行縣一查便可塞責併飭經承賚前發禁革單頭之示呈驗訊奪繳

批寶慶府同知詳解新寧縣經承陳超凡等候訊由

湖南私派橫行民生極困

皇上軫念遠氓特頒

諭旨鹽茶私徵而又以官無養廉則貪可藉口故量留
火耗以為各官交際日用之需以杜貪官橫徵暴斂之
念　恩至渥也本都院欽奉　綸音諄切諄誠而且茲
茶率屬與相感悟勉作循良詎爲至願乃竟復一府私
派錮習牢不可破而且巧借無火耗之名色以盜其有
私派之跳私不知耗少派多豈有顧多不顧少之百姓
其奉余錢總由取多不取少之貪官求盈谿壑而且豪

強利私派之優免恐火耗難以徧饒棍蠹則私派之蒸
肥恐火耗無從分潤所以上下勾通遞逐適如發弁髦
功令視網如飾豈特全無心肝抑且有靦面目即如浙
寧當三令五申之時尚為頭會箕斂之計種種浮費件
件剝民他不具論百造而每年派銀六百兩收頭而每
年派銀八十兩催差而每年派銀一百五十兩此八百
三十兩之銀出自何名竭閭閻之脂膏供里棍之吮吸
新寧尚有知縣乎錢塘尚有知府乎然知縣斷不敢問
也不私派則泄衡安得有八十兩知府亦斷不敢問也

不私派則解餉安得有騐乎似此一府一縣克類至盡恐不堪言玆即題參猶爲恨晚至於該同知承撤甚屬含糊既稱上年廣西官兵夫價不敢派何以今年廣西回師夫價則又派既稱以後公事總不許派何以迄本縣應捐的各項銀子則又派同時捏供不顧矛盾此不窮詰縱有瞻徇仰肇慶府立訊各犯嚴究情弊據實詳參毋稍諱匿併將該廳所議是否可行妥議詳奪其百逃收頭催差贓銀八百三十兩勒追解交藩庫抵充上年缺需補項限十日內完報毋任玩延干咎繳

批寶慶府詳陳元生控雜派由

尤據該同知詳據陳元生供縣官柴薪百遞收頭催差飯食共一千六百三十兩還有零星用銀一千三百兩都有簿子登簿等語今共簿現載該縣徃衡山派銀八十兩甚明而該縣不查原詳竟以簿上八十兩之數混入柴薪之內則簿上所開八十兩不又目銷乎據此一節則該府承審之糊塗可見矣里杻種種茂法橫行殺於目無三尺祗以事在未奉

諭旨以前猶可從寬免究其該縣併所屬嗣後作何按

獲收耗羨禁私派該府務須明白詳議嚴飭遵行毋得仍蹈故轍欺偽上司致干參處餘如詳仰發縣追解補項繳

批長益二令會詳武岡州伍士明控王天佑私派山

據詳王天佑供私派銀兩自四十一年七月起至四十二年三月止公捐支完等語是二該縣竟在援　赦出脫矣然獨不聞赦罪不赦贓之定例乎諸款他不具論即如王天佑所供取過銀五千八百餘兩作何支銷有無冊簿總無一語即及豈五千八百餘兩之贓竟悉蠹

役一力關除蠹法弊於灰燼乎又據供以後公務都是該州捐賠夫四十一年七月至四十二年三月已私派銀五千八百餘兩則四十二年四月至年終所需亦必得數千餘兩今日有肯賠數千餘兩之州縣乎二該縣以此自欺則可以此欺人亦太見其愚矣似此徇縱徒知市恩罔顧覆法不知是何主意仰再會同執法嚴審定擬究追解憲親奪如仍率混一併參處繳

批長沙益陽二縣會詳肖士明等告案由

該州沿襲陋規横行私派一年所費幾乎正供及至告

務積蠹經承乃敢捏稱三月停止希圖援　赦免罪二該縣亦並不嚴究扶同出脫自因狐免關情豈是無端狗庇仰布政司會同按察司嚴訊確供定擬詳解至贓慶隔員茂槻　功令婪贓害民被訐纍纍不知該府所司何事併取職名報參繳

批據禾縣詳禁革條議勒石由

據詳私派革盡請勒石以垂奕禩但聖諭煌煌久豎碑亭有司遵奉弗違不勝他碑萬萬耶若吏不畏法上下交征片石不能諱求必貪墨願此輩

心也繳

批岳常道詳准本衙門年終更換修理由

據詳州縣衙名爲捐俸實派里甲濫恐淛南錮弊矣該

道遵

旨愛民盡行淛革具見潔己實心但該道有表率之責

倘能正己及人偏加凝剔是尤所望於賢監司之風力

也仰布政司亟移奬屬併抄詳知照各道一體勉遵繳

批糧道詳黎方伯刁控私派由

私派久奉　嚴綸禁革該州因何違禁巧立名目恣意

檄行該道訪聞既確又因何不即詳揭但以虛文飭查致滋嘵瀆仰布政司會同按察司嚴查實狀速即報參繳

批寶慶府詳新寧縣革除雜派由

加耗不許多增誠爲恪遵　功令但收耗有額州縣不能不量入而爲出苟責求無藝上司竟可不推己而度人倘縣令非復前此之縣令而上司猶夫昔日之上司一紙空文究有何益仰布政司通行嚴飭務使州縣可以遵依如有故違一體參處繳

批沅江縣詳覆現年糧戶由

據詳每都各出一甲首爲糧戶謂之現年糧戶則糧戶即現年矣又稱公捐一項係五都糧戶自行捐備遞年輪應均有一次則即是九空一當矣從前該縣每年私派二千兩即此現年五人爲貪令科斂耳該縣既革私派仍存現年此非假公濟私該縣亦去名存實欲仍效前令之故轍乎仰將陳在明正身解訊究奪繳

批新寧縣詳該縣南關外里棍特創局擅請改義學由

何物坐棍敢於開局聽差蘇氏肥已據稱局屋兩棟納
汚藏垢實爲禍門莫若改私所作公所仰布政司嚴飭
遵行併如詳勒石永禁繳

批桂陽縣詳棚厰等項俱係捐給由

輿衛爲已破之甑故不惜直陳四縣抱履虎之憂故多
方巧飾明明欺隱目中止有一大知州且豈　功介於
不問何有於須示刊石哉仰候察實一併參處繳

批藩司詳成公玉控典史許廷珪勒索由

府一弼耳爲縣介以歷奢擺致成公玉竟兒鬻婦賠銀

一百一十五兩三錢五分喪心極矣世上不少埏官此
則竟非人類仰倍追給還娶妻贖子以爲現在貪殘之
儆以爲來生孽債之報既於　欽案歸結姑不再科深
之賢如詳責革該司又請通飭所屬將一應勒派官价
良民人等永行革除可謂仁人利溥矣速取遵依報查
彭价如此承辦其居官亦已能見諸册候刻可也許廷
珪所得殊價繭紬併追給主仍候
欽案歸結繳

批藩臬二司會詳澧州蠹役周元章等重耗私派由

多收稅銀坐贓論者原指在倉而言此係多收正耗是否在槪該府並不查明遽擬坐贓折半是止知苛斂之蠹役爲當庇而不知減耗之

諭旨爲當遵矣又稱該州三十六行止有九十戸昨據該州民金穀侯等告稱津市米行領帖竟至五十二戸多一行則多一帖已發二該司會同嚴查矣津市一米行如此以通州計之是不止九十戸該府並不詳查遽稱止九十戸共收銀十四兩四錢不知以何爲憑乃信蠹口定爲審也高昇既受贓二兩何以聽其抗不到官

取供似此承讞如何服人仰飭該府查明多收耗銀有無在櫃併全穀傒所控行戶是否實情嚴提高昇到案取供據實定擬詳解核奪繳限一月

批澧州詳奸民全穀傒揑控橫行由

據稱楚南法紀嚴明言之過情聞之增愧即如該州所云田土俱批木鐸則法紀全弛可知矣尚何嚴明之有仰布政司會同按察司併查報繳

批藩司詳據岳州府詳張之傑等各詞情吊卷併審由

據府將伍勝高撫三坐誣正法該府承審張之傑何以不能審虛反坐若不論本案之虛實而反究原案之有無則必使巡撫不准一詞小民不開一口而貪汚接踵纔博得一聲好巡撫若非蒙面喪心之副都御史決不至此又云換一官來不如今日之守法但知府尚不許巡撫准一詞巡撫又何能換一官且老巡撫待罪已將七載何嘗據刁民不根之詞輕換一官果有此案速查明通詳願伏天誅該司既據轉報聽該司徑飭遵行繳

批衡山縣詳漕項等費作何設施由

據詳廢甲編匯而包攬侵漁浮派支挪之弊始絕具見該縣剔弊實心但查詳辦今春以來㪷取火耗一錢六七分以敷其用夫火耗之一錢六七分不為不重矣該縣每季所入約一千一百餘兩不為不多矣即曰該縣毫無所取而此一錢六七分之火耗必有用處該縣既知大法而小廉本都院下車三月只飲署井一杯水法乎不法乎大法而小不廉是該縣所謂冥頑不靈罔知顧忌也大法而小廉則此一錢六七分之火耗應減乎不應減乎該縣既云據實披瀝並未將四月以後遵奉

上諭作何力減加耗之處明白聲說豈大法而小不廉
耶抑或大猶多不法而小亦敢不廉耶違悖
諭旨厥罪奚逭仰再據實敷陳俾大不法者敬聽而省
愆爲毋懼毋隱繳

批藩司詳報巴陵縣原呈裴可太抑懸由

據詳裴可太抑懸巴陵單民獄辭雷動該司等固有聰
聞裴可太夜號不知亦有聰聞否告衙蠹而孜孜有餘
榮只因本都院解任而孜孜有餘恨願賢方伯教我後
之人毋學老悠撫令告蠹者含冤縱蠹者竊笑是所厚

望檄

批藩司糧道詳起解錢糧連批州縣編號由

據詳具見該司道留心釐剔夕訂事屬徹細也仰速通行遵照繳

批江華縣詳彭克傅呈請勒石永禁巡哨等弊由

私派久經禁革該縣柴薪何以獨勒團民供應且云每日炊爨足用又云寒員恃爲饔飧更云官使不火而食是欲爲湖南官吏謀生非盡役私派不可矣覩法公行上司全無覺察明係通同故縱仰布政司逐一嚴查報繳

大清二字不擡頭併嚴飭行

批麻陽縣詳革除雜派由

據詳剔除陋弊具見新硎更期實心禁革以圖有終繳

批布政司詳尾欠錢糧僉差排年催完由

據該府詳稱隆慶等里每歲尾欠錢糧必須排長催完誠善爲該介說辭矣但該府訊據楊上之供楊德生當排長是四十五年的豈有四十四年十一月即僉催四十五年之尾欠乎此等情理本屬甚明而該府欲爲該介遮飾不肎窮詰且又檢點不及故此等供詞不覺又

透出一二自露破綻也總之州縣消弊隨弊若非上下扶同豈敢全無忌憚而知府一官尤叢弊殃民之渠魁也仰候會審事竣提訊究奪繳

批藩司詳龍德燦呈請勒石革弊由

行法在人奉法亦在人若以碑論則論旨碑亭非不巋然豎立而橫徵暴斂者肆然無忌使盡如魯某之作介姜某之爲守懸不畏死雖百碑何益哉惟院司道潔已察吏賢於片石萬萬矣如詳飭取該縣遵依報查繳

批藩司詳零陵民楊德生等改里爲排由

該縣改里長爲排長種種陋弊皆由巡撫查出豈
朝廷設立知府專爲通同朦蔽之計乎及經提訊知縣
恐實情畢露又賄囑排長解役一併脫逃以滅其口誠
巧而譎矣但原供具在欲蓋彌彰
國法森嚴毋容倖免繳

批藩司詳桃源縣錢糧酌議甲首督催由

里長現年既革變而爲催頭單頭等名目實即里長現
年之異名而同害也該縣又易其名曰甲首併請給發

令示是明欲以此爲里長現年應役矣何物大膽縣官

蔑視　功令一至於此仰候　督部院批示繳

批長沙府詳覆催差陳恒于長善二縣催餉由

經承既係陳裴然何以捏改陳恒起解若云該役又塡陳恒名字則批內之名該役或可自塡批上之印該役如何盜用且該府忽有陳恒之經承豈不觸目駭異而乃敢行批解則陳恒之該管官亦不知胸中爲何等矣先將召募陳裴然之牢結即日賫查繳

批藩司詳黔陽縣危誠兄弟主持私派由

吳瑋藐違

諭旨公然濫派且屢次欺飾行不顧言似此劣員僅以微眚落職殊爲遺憾危誠危譁果於差押櫃頭將遵法力阻或指弊上陳斯爲好秀才雖破家縣令何畏哉乃詭議戶丁危又逢承當以見迎合縣官之意及吳瑋不解事概行派索拂其初懷然後抄單稟縣假公濟私肺肝已見從輕褫黜已是厚倖何得妄希混復以敢效尤所交李衛玉收銀十二兩併劉惟先派銀四兩一錢俱追發沅陵縣修理　文廟陳坤杖革符廸玉併陳大叔

候提到發落趙咸詔等道同私派均屬不法趙咸詔發衡州府張昇之發永州府張科甲發寶慶府李爾玉發岳州府張先玉發常德府各枷示一個月以為里保派之戒危濟執票退票私弊顯然飭行學戒飭三十板吳瑋江鑑已察姑免究申極註冊候劾其各項私派及櫃頭名色如詳飭府嚴查禁革黔邑硃砂止一斤六兩除價銀二十二兩 部費四兩外府縣官胥勒索至數十兩之多一邑如此辰屬類是其何以堪該司衙門亦不免染指成何政體速即出示務盡革除如再犯絲毫

該司亦並發白備繳

批武陵縣詳李品蓁告郝教官藉詔詐銀由

李品蓁所告真則參官虛則反坐乃稱難定爰書模稜其說竟以記過蓋責輕懲了局是何激法況據程元階詳稱教諭胡伸訓導蕭璜押權職均然則豈有訓導得銀教諭不得之理耶且蕭璜稱擬議銷者既得銀而出結詳縣者又不得之理送縣換無複非之分控告何有彼此之別此處竟無一語訊及無怪爰書之難定也郝武子既止九歲則李品蓁所犯據稱公呈是否即此九歲之孩

查抑或另有頂冒之詐騙種種朦混俱未明晰仰常德府從公確究務得實情詳奪毋得遊移致干駁詰繳

批藩司詳於澧河之南修　行宮由

查五月內澧州所請於永定衛備辦　行宮彼時尚未酌定　行宮道里之處是以行司查飭今既通徹開明該州蘭江驛道衙門作　行宮一座並無永定字樣乃岳州府貌不遵依及據州詳詭轉從州衛一江之隔便應兩設　行宮抑明知州衛之貪姑令藉此起派且因澧州而及永定又因永定而及九谿株連蔓引貽殃兩

衛不識該府州是何肺腸仰嚴飭兩衛於屯地盜造茶棚一座仍令澧州給發銀三十兩如有纖毫派累屯民即行參拿究治至澧州將不毀次派雜纍纍已批該司會查候參本都院祇遵

上諭盡革私微嘔心苦口不啻顏禿唇焦而屬員利慾薰染罔知悛改本都院方愧力微德薄不能振起頑鈍覺悟昏迷今得賢方伯助予蓋剔楚南凋瘵庶其有瘳乎筑筑百萬生靈得所寄託予即罷斥歸田亦將藉手以慰 聖心矣毖切毖切繳

批飭永郴道詳改委耒陽署令由

耒陽衿棍把持包攬積習已久從前知縣通同派害得以相安實則釀禍稍知整飭便挾所欲鴟張豕突以爲王法所不能加不知何所恃而敢於光天化日之下肆其犯上作亂之膽若必姑狥奸謀則竟徒得志由知縣而上俱可任其操縱而將來官斯土者不適同派害則不能安其身又安望其振肅紀綱與除利弊乎該道府身任地方目擊異變不能立除憝惡以扶體統且從無隻字報聞若置之度外斯亦已矣乃因署令之請遂欲

改批署理以安人心恐矜棍閙之並相鼓掌人心自此大亂何安之有仰按察司會同布政司速提衆允文等嚴行究訊照例定擬通詳俟 題請盡法重處仍飭該府將拿餘惡務絕亂萌毋再故違致干併參併候

督部院批示繳

批藩司糧道詳耒陽縣南漕二米照正餉自納由

耒陽南漕二米仍前一當九空此硬撑一節固即斂派之根也況每石收銀四兩據詳合計僅三兩五錢所徵浮多自屬私派該縣藐視 功令因循錮習上下扶同

漫無覺察若非偶詰露此一供則此局竟牢不可破又爲用巡撫爲哉仰速着花戶等補完數按糧分輸仍給示嚴飭取遵依報查如有抗違立拿究處各州縣再有此等發覺該司道難辭其咎毋謂巡撫苛以相繩繳

批驛鹽道詳據善化縣李之璘詳控沈合南折加派由

南折不加耗便是好官若併驗脚俱無則通省央無之事而謂沈合能之乎果於上半年並不加耗下半年因捐耗而加則止應照捐耗收銀十八兩九錢乃收耗至

三十二兩併補上半年未收而又浮於捐耗之數何前廉而後貪也且所云下半年每月收耗四分之說亦止據經承之狡供耳其上半年作何徵收並未確訊即據杜啟璿供李實去年五月完了一票沒有耗的李之璿現在當前何不一訊以定虛實而竟含糊率覆也至李之璿頂月戶糧捏借倉穀又據沈介供稱今幾借新穀抵完顯有包攬月支情弊何得提其攻發而竟置不究也仰布政司會同驛鹽道逐一嚴訊確情詳奪毋得朦飾致干駁提繳

批平江縣詳費漕費支用銀米冊由

前據該縣詳稱每石民糧收耗米四升徵各費銀五分以該縣民糧二萬四千七百六十九石計之則是徵耗米九百九十石七斗零徵費銀一千二百三十八兩零今又詳稱共徵銀九百六十八兩零與前數絶不相符若以兩詳較對該縣已多徵銀二百七十兩零米一百八十三石零欲辭多派之咎其誰欺乎且該縣所收每石秋糧額徵米三斗四升內原有里納脚米二百五十二石零何故竟行抹煞若以楊梆灣開銷此項則該縣

前詳稱納戶於楊柳灣茅潭嘴二處兌交運戶豈有納戶自交反給與里納米之理種種情弊殊難掩飾仰布政司會同驛鹽道查照條陳時弊等事一案批詳一併嚴查報奪繳

批湘陰縣詳賫漕費耗米支用冊由

據詳統繼脚費上年核減每石徵銀一錢二分是矣但該縣距岳甚近尙如此支銷何以處長沙以南之諸縣也若云城下有灘及洞庭風阻則長沙以南諸縣有越該縣越洞庭而北者乎光道府廳衙門胥役之雜費繇

紮本都院悉已訪聞各州縣詳開不諱乃該縣册內盡行抹煞豈若輩與該縣情熟故不俯索乎抑該縣以投鼠忌器故爲隱匿耶或又將衙衎雜費盡月銷於各項之下巧爲出脫以圖彌縫耶即此可見估官人品之大概矣又册內開里納耗米共九百一十二石一斗並不開明里納若干耗米若干且支銷各項較别縣甚屬浮多無怪遂州縣之嘵嘵也仰再責令經承據實開呈核奪如仍朦混即行提訊繳限三日

批衡陽縣詳覆漕項銀米支數由

此案既於八月初三日奉到延至二十八日纔覆該縣必以在所無暇為辭矣至又一件飭查事既於二十日奉到不過一言回報何以一紙驗文亦至二十八日具覆此中數目不知幾許商量幾許調停不得已而聊且塞責耳據詳漕費穀石收銀一錢二分又令里長自給穀石船脚銀六分則該縣穀石竟派至一錢八分矣其浮用多端姑不具論即以該府常規言之衡屬漕糧七千餘石者該府索銀二百餘兩其七百餘石者該府亦索銀二十四兩查以該縣漕糧正耗一萬九千餘石而

該府常規止一百三十八兩則該縣必以該府多索之數開銷於別項以爲隱諱矣如此朦誆該縣將欲侵手障天乎又抵通漕脚水脚每石三分各州縣俱照正米算給獨該縣不分正耗已月銷銀三百六十兩而餘銀修學之說掩飾更甚如此而藉口不敷每石派至一錢八分則多派之咎更將誰諉仰再據實詳報仍令該管正身經承賚覆核奪繳

批臨湘縣詳覆漕項支用銀米各數由

該縣距岳一程亦每石派漕費一錢二分而僅船每石

至二分五厘則長沙以南各州縣應數倍於該縣矣其他浮月不問可知至折耗米竟開銷一百五十一石零明係借名侵呑又里納脚米二百二十三石零如何聽信膽玩經承一筆抹煞任其中飽該縣新硎如此何以善後仰即押該管正身經承據實開報核奪餘俟通査完日一併飭究文內俱稱大老爺是何體制郵封又誤寫照驗併將經承嚴懲報繳

批寧鄉縣詳里納米石支銷由

該縣既有里納米二百六石五斗零又加收耗米三百

五十三石零並非節省加一收耗之意不知泰何明文及奉行查乃將田納一項縱蠹抹煞再查又任蠹棍混銷豈真以上司為聾瞶耳總之該縣藐視法紀聽蠹撥置被訐纍纍溺職殊甚仰驛糧道嚴究報繳

批巴陵縣詳漕項支用銀米各款由

前飭查上年徵收漕糧耗費銀米之數徹開甚明李令私派浮多碍難造報以致遲延令該縣又稱查詢殊屬藐玩李令現在職候有何不便查詢收支豈無經承何故竟不提訊仰岳州府即飭該縣確查嚴究徵收若干

支用若干侵蝕若干備細造冊由府核明責令該縣正
身經承賫投以憑查奪如再朦混仰提該府經承重究
繳

批攸縣詳漕項銀米支用由

前據該縣冊開漕糧毎米一石徵運費水脚銀一錢二
分又於里納米外照正米毎石加耗八升以資篩颺八
米船戶食米之用共計耗米三百石九斗六升查該縣
正四二耗共米六千十九石零以加耗三百石九斗均
攤則毎石五升耳雖加五升於里納之外而揆途較遠

視長沙以北路近之州縣星納米外又加一斗齊懸殊矣本年該縣銀米可否即照此允行俟各州縣銀米冊照此核辦仰布政司會同糧道確查報奪又該縣僉點糧戶有米殊爲擾累併仰革除毋得故違干併繳

批瀏陽縣詳賫漕規冊由

湖南貪濫成風總由上下狼狽但據冊開各項雖屬漏飾亦見該縣之巧於權官善於媚世矣姑存候核另奪繳

批衡陽縣詳漕項銀米支用由

據詳上年奉司道酌議漕費每石一錢二分外又每石給船腳銀六分以正耗米通計共多派銀一千一百五十二兩矣又據詳船戶既有水腳每石六分則三升食米可以節省但去米增銀不若減銀存米給三升食米減一分八厘水腳共應減水腳銀三百四十五兩六錢又照上年應減除剩銀一百九十二兩又應減月餉漕船二四耗旗丁水腳銀二百六十兩又應減本府常例銀一百三十八兩本府書差各役銀十六兩五項共減銀一千五十二兩二錢照該年算本年漕費一錢二分

之外尚不敷銀一百兩可否將該道舂役常規銀一百
二十兩裁革一百兩以充加派仰布政司會同驛糧道
確核詳奪至該縣上年月餉併餘剩銀速提經承勒追
以充本年漕費仍於本年漕費內扣除另派毋不若干
報則存查其該府常例銀即與衡山縣一案併嚴查詳
結繳

批澧州詳覆漕項支用冊由

本都院所查者上年而該州所覆者本年誤矣若以爲
原查本年則八月初五尚未開徵何從知其徵用若干

也一駁再駁只以該州並未藉名苛派亦未額外多徵爲詞其有心掩護從前抑抑無心糊塗到底也仰遵續發另檄清册責令經管正身經承查覈核奪再令混避延致于亟咎又詳內不開奉到日期併將不諳經承飭報繳

批澧州詳上年支剩消費係署令散給里民並無存庫由

既有多剩銀六百二十兩從前何故欺飾屢次朦混直至指出行查又以經承汰除一力掩護藐玩極矣仰速

照另詳批示立押四十一年代漕經承賫冊解轅究訊

繳

批益陽縣詳漕項支用銀米冊由

據詳上年漕費耗米署官通同里長及鄉運各役浮派

月鉤米三百二十九石零如詳照數追取以克該縣本

年漕耗之用仍將各里役枷責示儆再查冊開上年支

用米六百三十九石零尚屬浮糜本年漕耗米已經該

道所酌議運里納共加一徵收並無不敷該縣正四二

耗共米五千二百九十二石零運里納共該加一耗米

五百二十九石零除追取前項三百二十九石零充用外再於里納米內徵米二百石以敷本年耗費之用則里納米應照原額減米九十七石七斗零不得多徵顆粒致干重咎又該縣詳稱官徵官解革除陋規米二百四十餘石具見實心釐剔仰驛鹽糧道查照飭遵繳

批藩司詳江守收衡山等縣漕倒由

前據署衡州府文報移詢江守稱曾經出示禁革倘陽奉陰違則明有　國法幽有鬼神亦難容此言行相違之人得逃憲典但是否胥役指稱撞騙有無積蠹假捏

開銷惟確查據實指出應不使中飽得其攤俵等語是其指天將日似難懸可信亦及署府指出衡山縣交銀數目盤衡陽各縣詳開銀兩行移江守知難隱諱始行自認又批出沉修義學之語如果非入已則初次關查何不即行指明乃諉於蠹役之中飽及至無可抵賴又作此遁詞是不可欺三尺而謂可欺該司道乎尤據王中科供從前知府常規原是二百四十兩則江守從前收過若干年收過若干兩何以並不一訊仰該司道速再確查按數追完報查繳

批澧州詳漕費散給里民難以役追由

此項已檄該道嚴提石門縣究追而該州又代爲欺飾明係串捏開銷通同侵蝕據詳恤民又以擾民若以追賍還百姓爲擾民則必縱貪剝百姓乃爲便民乎擾民之罪本部院任之與該州無涉而縱貪之罪本部院不甘受該州前詳具在正不得以未嘗經手任意袒貪也仰驛鹽道速照前批立提石門縣勒追完繳按數分發該州爲本年漕費此外不得妄派絲毫再查該道旣察知石門縣多派銀六百二十兩不即揭參殊屬狥庇令

又不嚴提勒追則澧州本年漕費惟於該道是問仍行
一體察處先將經管此案正身經承姓名報查繳

批藩司糧道詳長善二縣漕糧耗費由

上年據該司道飭詳漕耗錢石止該加一徵收而二該
縣於里納米外又收加一本都院行查恐致藉詞故將
里納一項徑行抹煞蓋欲陽奉加一之名暗收里納之
利以僥倖於不察耳試思果有開銷果應於里納米外
再收加一何不明白入冊而作此欺矇畏　功令者固
如是乎該府不足言矣該道亦一任朦朧謂非縱庇其

可得乎且有漕該縣尚有里納米外止徵船戶食米三升者其何以處之也本應究追姑念首縣從寬豁免以愧其心長沙縣餘米即存給建造

御舟碑亭工匠食米之費繳

批藩司糧道詳寧鄉縣濫造里納米由

無論有無役餘但以明徵里納之米致於抹煞不造其爲官役侵吞百喙何辭本應究追而該縣婪贓纍纍此更其小者耳仰候別案從重歸結仍將玩法濫造經承劉仕義該道親提重責三十板行縣革役報府查此案

該司道並不親訊一語止憑府看據轉則嗣後本部院似應徑行該府而竟批殊覺遺擬矣速將各案賚回改批繳

批藩司糧道詳瀏陽縣等縣漕項由

瀏陽既有應納米六百四十六石零若於正四二耗每石外加五升七合則是通縣共派費米一千三百石矣該縣既被攸縣為近而所派銀米反較攸縣為多無論不足服攸縣之心且於該司道上年之議謂何此等案件該道並不加核定止以未敢擅便一語據轉則亦何

必煩該道之案哉瀏陽令懇保歐爲政淡可痛恨仰嚴飭遵照上年司道議行該道毋得自行違悖至現今漕務將竣而平江臨湘尚無定議豈二該縣欲於多徵後定議平抑該道有意縱玩也石門署澧州一案亦查無一字回覆迅候嚴參繳

批藩司糧道詳平江縣徵漕加耗由

此時該縣徵漕已竣而漕米尚無定數豈該道並漕可置平江於不問乎據詳所云較攸縣丞利之外每石耗米五升之數則少米四十石有零細算殊不能解且該

道於臨湘一案斟酌備見精詳平江較臨湘尚達然亦非不可意計也仰照臨湘辦法量加若干速定報奪今日已封篆矣不門竟無囘覆藐玩已極併開貢務提繳

批藩司糧道詳湘鄉多加耗米道光本年漕耗出湘鄉縣正二四耗共米九千五百一十九石零照上年該司道議加一徵收漕耗連貢納米共應收耗米九百五十一石零除去上年該縣多加米四百五十二石仰克本年漕耗外本年尚應收耗米五百石仰即飭遵仍候出示曉諭再查此辦定數該道責令經承一辦可了

況此時州縣徵漕已竣乃猶轉行府縣於轉時日不過欲爲該縣多徵地耳併嚴查該縣實收耗米若干共結報查如有升合多取先提該道經承究處仍將該道一併嚴參繳

一批藩司糧道詳平江縣漕費多徵銀米由

據稱該令以病瞶爲辭豈病民者適以自病乎經該司道查明如詳嚴飭遵照又查該府前詳李億以一人而捏寫原告十名殊屬刁健仰行學重責三十板併將混詳承俱飭縣革役繳

批平江縣詳費制斛斗升斛驗由

以一斛斗升各一張而收八千餘石之漕糧則納戶之守候經胥之指索勢所必至或該縣於奉發外私行造用則須發從碼具文而該縣乃云足可收盈此語僅可欺飾於從前豈容朦混於今日況前檄原令州縣應用張數該縣竟不寓目聽信經承率詳殊屬不合仰驛鹽道照前檄查報飭遵毋縱玩違繳

批驛糧道詳衡陽縣漕費由

易銀並非照價該縣明有瞻狥但該道並不核增若再

駁查似近於苛矣姑如詳以此三百三十二兩照前檄
抵充本年漕費其扣減額徵數月仰即飭遵并出示曉
諭毋得浮派私徵致干大咎繳

批糧道詳裁兌漕斛斗升請驗由

仰將驗發斛斗升速遵前檄刊行較準呈驗頒發布
湖南府州仍嚴飭工匠鐵包必須厚實油漆必先灰布
釘隻必須轉腳毋得草率干咎繳

批寶慶府詳羅美章私收折米由

據該縣前署唐吉生折米支與王起昆而羅美章代寫

飛子並非改名役入衙門該府亦據以轉詳但羅美章既代王起昆爲飛何以飛子竟寫羅美章而不寫王起昆且唐吉生祈求交與王起昆決不要羅美章之飛子而羅美章未收唐吉生祈求決不肯以已姓名寫飛與唐吉生此亦情理之易明者乃上下打成一片揑造鬼話該縣之狗庇欺罔無論矣該府亦可扶同不察乎唐吉生既供印票發出也就補給該府又不驗明印票種種朦混是何意見總只就飛子姓名定罪更有他說飛子既是羅美章則其更名懸役百喙奚辭羅美章照例

杖一百徒三年詹吉生所供不實併秉杖以懲該縣庇
役朦詳仰撥仿記過繳

批都使司詳平清二衛米折銀兩辯明司庫字樣由

據詳四十二年平清二衛米折銀兩存貯司庫侯文撥
例之　部案可驗但彼年有無將該道衙門米折銀兩
一併存貯司庫之　部案若四十二年止添　部文將
二衛米折銀兩存貯司庫而該都司遂以四十三年米
折銀三萬九千五百四十兩俱爲存貯都司之庫則該
都司欺朦　部文竟以都司而兼理藩司矣又據詳二

衛米價　大部業已洞悉存貯本司庫內所以於咨報折價全完　部文內令其存貯藩庫本司始遵移解自不致有干　部詰等語查上年將米折銀三萬九千五百四十兩存貯司庫之　部文於五月准到而布政司交代錢糧册於九月具　題其三衛米折銀一千六百九十六兩六錢行令存貯藩庫之　部文於上年十一月二十二日發咨十二月十三日准到而奉駁四十三年奏銷案內米折銀三萬九千五百四十兩先經行令存貯司庫嗣藩司交盤册內並無此項銀兩應將此等

舛錯查明具　題之　部文於上年十二月初二日發咨十二月二十四日准到今該都司不遵照五月准到之　部文而以遵照十一月二十二日之　部文自不有干　部詰則內部方於十一月二十二日行咨存貯藩庫而十二月初三日甫隔十二天即駁查署司九月交代冊內並無此銀兩恐　內部未必如是之背若以二衛米價　內部已洞悉存貯都司之庫而反駁查署藩司冊內並無此項恐　內部未必如是之偏如以十二月初三日　部文止駁署司擬道而不及都司恐

內部未必如是之縱且十月初三日　部文奉
旨現以五月內行令存貯司庫之米折銀將司册內並
無此項行查舛錯而該都司執十一月二十二日之續
咨握定不干　部詰則該都司權操　部務不但欺蔑
上司而併欺蔑
聖旨矣本都院遵
旨查明舛錯不能聽任都司捏飾朦混具覆仰布政司
查照前項逐一移查明白確核詳奪繳至該經識示訊
不到班不身解明係踵襲故習做成套局肆行無忌另
候檄提嚴究繳

批藩司詳移查都使司屯米折銀由

據該都司稱四十五年六月初七日奉准 部覆應照所請以六錢折價將米折銀三萬九千五百四十兩存貯司庫候文撥例是存貯司庫者不止都司屯例所云司庫者亦非都司之庫乃都司將彈貯庫之銀不即移解該司而又朦朧請咨是其朦混 內部者一矣及本年三月始將奏存銀兩移解該司詳請咨報又不將前項 部文敘詳首是其朦混 內部者二矣今屢駁

之後又稱五月准到之　部文乃行令折價之文將存貯司旗四字竟行抹殺是其欺蔽　內部者一矣且又稱司庫爲都司之庫是其欺蔽　內部者二矣該都司原是懵然無知一任經得舞文捏飾本應駁提但以逾限又將兩月姑照原詳　仰發該司仍照前批速移都司知照併將縱逃之經識拿解訊奪繳

批耒陽縣詳覆本年南米因新役遲滿已徵在庫四字由

如此遲滿朦混豈得盡咎經承乃稱民事紛紜未及寓

日茲待無氏事之知縣方爲寓目耶既稱存剩無幾仰即起解不得多剩繳

批粮道詳解衡陽縣經晉南米經承候訊由

該縣如此糊塗南粮安得不逋欠也仰即嚴提經承仍摘提預戶查比務完報繳

批粮道詳湘潭縣多徵銀米抵克本年漕耗由

據詳該縣易米抵克本年漕耗何以竟不開明易米若干又該道前詳以此項抵克本年漕費據報多徵銀數今既抵克漕耗而不開明抵克漕耗若干則所謂抵克

者亦止於紙上塞責其該縣有無侵蝕作否扣減該道亦總置之不問也仰速查明確實詳奪併提該縣朦混經承解訊繳限開印日到

批岳常道詳澧州漕費餘銀追完本年漕項由

據詳澧州上年漕費餘銀六百二十兩查上年既經該司道議飭酌減何復竊餘如許之多該署州作何派法奉何明文該道專司漕務豈無覺察既知多派銀六百餘兩乃不即行揭參又以散給二字縱貪侵蝕明屬通同狥庇仰布政司會同驛糧道即提署州石門縣勒限

半月追完報齊至該護道批稱該縣前兩詳士民欲將此項銀兩捐修是此項銀兩原未散給百姓併飭該州留爲今歲漕項之用將今歲漕費除去六百二十兩於百姓名下每石減費若干殊爲允協即移知如詳飛飭該州切實詳明併其遵依報查如該縣抗延不完先提經承究比仍查劣蹟詳參繳

批安仁縣詳漕糧照往例捐增一合由

一合之米爲數無多但據衡陽縣詳稱船戶既有水脚則食米可以節省業批司道將衡山縣船戶食米倣例

而行該縣應否仍給食米仰衡州府確查報奪繳

批臬司詳江守收衡山等縣漕規應否行追由

據詳江守勒收衡山衡陽安仁耒陽等縣常規銀四百四十二兩自認不諱已干貪官犯贓不赦之條該司道不即揭參乃聽其借名脫卸混稱應否究追殊屬徇庇仰即會同按察司速具詳揭以憑　題參毋得刻遲致干失察繳

批藩司臬司撫道會詳江守勒收漕規悉爲交出免參由

江守勒收四縣漕規銀四百四十二兩又三十九四十年收過衡陽縣銀四百八十兩犯贓婪累事在不赦本應參追據該司道詳稱江守願照經派供數及前認收銀悉爲交出請詳免參姑如詳行即將前項追完銀內二百三十六兩發衡山縣四十四兩發耒陽縣二十四兩發安仁縣以充本年漕費仍飭四縣本年漕費照數扣除爲四縣百姓省九百二十二兩之辦費毋得混派私徵致干汞究仍取四該縣造具扣除額徵漕費數目及收晉遵依報查繳速速

批常寧縣詳遵裁遞縣公辦解遞由

漕糧官收官解久經通飭該縣稱係民戶辦解是否奉有明文至里長業奉

旨勅禁該縣乃稱係十甲遞年輪當何敢於違悖若此仰布政司會同驛鹽道查明飭知報繳

批澂州詳餘剩銀兩里老僉稱分領由

前據該州詳據士民願以前項剩銀助建學殿且有餘余願修學宮今又詳稱分領明白何其矛盾不顧也若果已領明則所剩者何物如以為士民願此領回所剩

之銀則可以建碑修學者獨不可以充本年漕費乎何以該縣一詳再詳若抱剜肉之痛而且云恤民反以擾民也況據岳常道詳稱該縣兩詳士民欲將此銀捐修是此項銀兩原未散給百姓而士民呈內亦稱未散者居多該州尚欲力肆狡僞是誠何心仰驛鹽道速提石門縣勒比併撥此經承丕完報查繳

批平江縣詳南折與民賦分徵由

該縣上年濫收漕費不照漕糧石數而聽棍蠹苛斂竟照民糧派徵致多朋餽如此厲政里民尚且惟命是從

今日既無鹽里則兩折分徵有何不便而如此嘵嘵也
其中情弊殊屬易見至給單原該本色照例七月開徵
該縣又將何以併徵耶仰驛鹽糧道嚴飭行繳
批衡山縣詳江守收受漕費仍給該年之人由
此項銀兩乃係本都院查追扣抵漕費並與該甲無涉
該縣何得徇情混詳仰驛鹽糧道飭行繳
批糧道詳與絅腳米原非勒索由
衙門上下多一事即多一事之費既據該道稱並無介
各州縣起其批文赴道投驗之行則醴陵湘鄉常寧瀏

州平江五爲附起小批何不即行駁回俟停乃稱此項有無不足爲重輕而存批不發豈非重違經胥之意仰即通行禁止取各道侯報查姑免提究繳

批湘陰縣詳兵米按月支給由

上年各州縣存剩米折解　部銀兩俱於九月開徵者蓋以上半年解道甚多彼此通籌故可緩至九月以紓民力本年已經均平支解則給兵者介其按月徵收支放解　部者俱照例七月開徵庶兵食無悞徵輸亦易檄行該道批飭今該縣猶泥接存剩米折九月開徵豈

該道竟未遵檄道行耶仰驛鹽糧道即查明飭知其撥兵季米如詳行繳

批糧道詳臨湘縣漕費由

祇令徵收漕費不照漕糧而照秋米以致多徵銀四百餘兩又私用米二十石該道豈無見聞乃漫不覺察徇庇殊甚及至今日直築到底無可掩飾又稱該令丁憂回籍免其深求姑從所請以全該道始終庇屬之意截宗聽得銷入已詳册候劾繳

批常寧縣詳漕費每石一錢二分並無另派由

據詳務上納正四漕米一石交銀一錢二分則是二耗並無漕費矣又里納米給部運官爲兵次給發旗丁及填補篩颺折耗等費並無另派升合漕費務石名目則是漕費米並非加一矣仰布政司會同驛鹽道如詳飭合通縣分辦按數交納不許奸胥藉名濫派致干重究仍抄詳通行有漕州縣知照繳

批長通判詳羅仕英告許奇元濫派由

無論原告之挾私且問所告之虛實況諸欵情弊亦非事在該縣幾衙廳員方且提忌之不暇尚敢出一言相

折自取罪戾耶仰布政司會同驛鹽糧道轉飭嚴審務
究真贓據實詳奪如贓頑徇隱亦請本部院與贖也
原告挾私並懲不恃繳

批驛糧道詳衡陽縣漕費扣減外並無多派由

衡漕久解新漕又將徵而始稱該縣漕糧除扣尚該徵
銀一千三百九十九兩則果否徵收此數該道無可稽
查且不肯稽查矣況原飭找徵銀一千一百三十餘兩
而竟多徵銀二百六十餘兩並未詳明任意濫派則此
外多徵不知幾許始見該道之屢催不覆非無故也至

周勝生許告一案何以不發衡陽縣而發衡通判不過以該通判署篆與學任其延挨又可為擺擱耳仰速飭衡陽縣撥差取供詳解限十日內招奪如再逾延即提該道經承重究繳

批岳通判詳覆周會交等詞控侵漕由

周會交任文元依擬總徒四年劉世先黃坤祥各杖懲其民欠漕米一百九十餘石併汪泉佐交出紗布衣袍等項仰移糧道即飭岳州府追完縢船茶船馬船划船水手之費併移藩司存案核銷又常人盜官物原係雜

犯准徒故誣告有徒三年之議其誣告與犯奚非末次何得援引此案併飭行繳

、、批糧道詳劉孟達等多徵漕米由

陳令不遵定數多徵漕米銀九十二兩又將船戶逼同斗級多收花戶之米作爲食米而百姓隨糧原納米四百石竟扣賣肥橐貌法極矣仰將多徵及扣賣銀米着落劉孟達及劉孟禮監比全完仍代通縣完四十四年漕兌之用至給還取領明係虛捏不必行查船戶既多收花戶之米則食米自無短少毋庸再給餘照如詳行繳

又　批藩司糧道會詳羅仕瑛告縣書勒索各欵由

此案官役分肥上下朦隱被害不敢質問官不能究其原呈受賄亦含糊其詞如鍾朝相等裝點與弊僅以些微塞責即此些微之贓已多方開卸何猶將辦紙筆逵例授肴仰即按律定擬照追稍存三尺於未墜肅鎮斯既晉　恭銷木程乃捏詞告假誣罪案書不知監司衙門竟以案書辦事何府設此規矩果爾則該道已難辭詞用白役之咎矣蕭某與謝某俱革役再據陳茂傑等供銷引使費是同顧正鐸交與吳延正的又吳延正供

顧正鐸要了一兩銀子一段布等語何以並不拘訊換帖派費耳目難掩歷歷經紀有鋪其戶者故能辭出脫耳斂費雖無實據竊換必有經承并將換帖之經承與過賍得錢之顧正鐸嚴提確訊詳奪繳

批驛糧道詳關丁銀兩由

原蒙前任漕部院蔡　於敬陳末議等事案內　題明將軍衛子弟清編附丁每名徵銀二錢解仔運州俟造船之年均給旗丁貼造楚省各衛一體給領糧遊變停運所徵銀兩概行解　部於四十二年湖北各衛所援

江南道夫餉項役給之例　題覆各照節年徵解丁銀
支給報銷在案是以湖南五衛旗丁援例呼籲但湖丁
銀兩楚漕役運之後解　部有年應否援照湖北之例
題請役給仰候　漕部院批示繳

批據道詳衡山縣南米士民自願同例併納由

地丁南糧徵收固不必另擱完納豈必在同時即據經
承供稱有地丁南米併完的也有止完地丁的則上半
年除給兵米外止應徵地丁而不併徵南糧明矣本都
院之屢檄姑置勿論即查該道造賚南糧考成册俱開

七月起是七月以前之南糧該縣或不妨徵該道或不妨收而本都院斷不便批發經承責十五板發回仰併飭知繳

批糧道詳査酌定兵米册由

南秋二米例於七月開徵而兵糧尚難緩待其預徵給兵實爲不得已之權宜據之定例殊有不符責之小民豈能無累查本年兌剩之米可供來歲春夏二季之兵食似應以此貯庫候解之項每年於春夏二季按數給兵即以七月開徵之項於　奏銷奉准　部文後照數

補解既不悞於解　部又無缺於軍猶一轉移間而民
間緩六年之頂徵即可紓催科之擾累第未經　題請
不便挪移恐遽定例仰即確議通詳候核會　題繳

批驛糧道詳二封漕糧兌竣請　題報由

仰候核　題此詳於十七日巳時接到該道所填小日
即係十七岳長相距三百餘里豈能於片刻飛馳計其
發文尚在未開印以前而該道必歷填十七日不過欲
符前詳往例開印繕呈之語耳但該道四十五年正月
初二日詳到並未用印則未用印以前不用印可也即

用印亦無不可今既於未開印以前用印而用歷與開印之日使將來援以為例日必於開印總是則開封之遲愰皆由巡撫之通同該道經承殊屬欺玩是否十七日發詳仰仍經承赴轅候訊奪繳

批驛鹽道詳城步縣支剩秋米解經該令彈收由

城步縣秋米既經該道屢催該縣遵於上年十二月起解二十九日彈收給發副實收矣上年本都院公出衡嶽除六合解餉員役將批支徑赴該衙門投遞彈收外又照仁檄行該道凡有解餉批文該道即行拆閱將銀

兩兌收其批文有該衙門造册同賫以憑驗截作案非
不甚明今該道聽任經承巧稱本都院公出批迴未經
投驗掛發該道無所查考豈巡撫之檄行該道竟未寓
目耶即未見巡撫之檄而此項批迴是否已投該道衙
門若以已經投道之批迴而尚謂批迴未經驗發該道
無所查考是欲巡撫以何者爲驗發該道以何者爲查
考耶該道經承將解收之秋米並不報明復行派撥該
道又將已收之秋米預撥兵糧仍催縣領獨不思一解
一領談何容易該道固應視經承爲腹心而何至視縣

官如草芥耶如仍催領希圖侵扣即提大膽經承杖斃至天柱營赴領春季兵米已飭長沙二縣整給毋誤軍需其兩營兵糧已據城步縣詳批示該道既抗不解該管經承即將此詳經承楊映斗解訊繳

批撫道詳遞軍余綸兒控衙蠹占田由

沔陽遞衛運船二十隻據王榮世供除民占外仍有軍田若干以二十一船計之則每田若干畝即應派船一隻矣今京山以七百畝之田不及沔軍三分之一而獨當一船之運已屬偏枯況又增之以一是何為也余綸

兒等呈請飭　追船其說未爲不是據詳通衛旗丁議
將京丨止運一隻四分仍是五百舩而派一船也較之
洲單不及四分之一矣該道職司轉餉自當恤軍體困
務得均平乃竟不通盤核算一爲調劑惟據通判一詳
旗丁一息遽爲率轉以畢此局則該丁復何所控愬以
釋此重累乎仰即確查既不能撥軍給田應否按田派
船以立永遠章程以均旗丁苦樂併所控各欵供行
嚴訊一併詳報繳

批糧道詳賫樣斛驗發出

仰依原照鐵斛製造之樣斛製造須發其領回斛板既須剷薄墻底加高墻脚以符樣式則板片過薄自不能經久而加高墻脚尤爲苟且塞責殊不可用至鐵斛不妨稍薄而木斛必須加厚較斛止在所容之多寡而不在木片之厚薄惟戶面必須照依鐵斛不得寬濶以滋狼戾耳所費又製一張雖省工費而斛身大矮終屬不合新奉

俞旨　鐵斗升已經遵造須發自是遵照另須毋得遲違火速

批靖五[illegible]請照舊坐撥兵米由

兵米[illegible]徵本色而湖南除坐支外概徵折色以便道給發不坐支之兵米則兵之領折色者多矣兵米自應坐支而五府州之南米給兵解　部各半解　部可待來年而給兵不可緩且夕給兵之數太多則徵收之數亦多而爲期太早兵丁安坐而民之苦催者多矣查糧道本年已貯二萬七千二百餘石之米折銀兩舍此不發而必敲扑吾民疲於悉索實所不忍本都院所以仰屋再三惜爲目前救弊之計合各營夏秋兵米俱於道庫給

發而民間南米緩於九月開徵也據詳一半徵銀解道
民有折解之勞而又靖州非產米之鄉易買維艱仰辰
沅靖道移行該協并靖州會同確議覆核詳奪繳

批藩臬二司會詳湘鄉民劉有源條呈由

條朝簡發官不職召謗啟羞即如考試出題棚塗錯謬
竟成笑柄其他恃用之事已可概見姑以業經卸任免
其深究至同十六年收漕一節開堤費久徵之供俱甚
勿論 開衍費且任僉供無辦需一指甚為確鑿該道
還 [illegible]候錢發察例速按數嚴追交倉備賑其報舉

是

物ム山査徵併飭若縣查明據實詳報繳

駁鹽道許長辰二府欠解米價由

以遲解之現銀竟充知府之私用該承該擱不催不詳並至本都院專差繳提方行批解收明歸項該道尚爲玩承請寬嶺撫院應爲代催之衙門而該承不妨作姿守之心履乎薄懲以儆毋容再犯繳

批藩司詳唐天祥等控私徵帖稅由

帖稅原非商稅收帖稅而謊稱商稅前官濫行私徵之弊也借商稅以掩其帖稅問官曲爲出脫之弊也繼拏

廖君兆雖奸不能諱而高同知復敢自日說變乎仰速
提唐天祥等確訊詳奪繳

批潘司詳寶慶茶戶劉崇義控亚徵稅茶由

據王勳偉供客入報數上稅給票到蘸溪方纔照票盤
驗則蘸溪只司盤驗而報數上稅皆不在此又供招攬
的先在府裏報了稅票上了銀于拿票到各口岸轉查
給谷如過關則過關之船無不在府報稅票上銀方纔
過口。矣今以引銀一項乃稱茶貨於蘸溪補納者甚
多又稱。此不由府關上納或徑往各口隨就近完銀

則[illegible][illegible][illegible]共船驗而直收稅銀矣且所謂補納者原係該關[illegible]山以多報少各商願在蘸溪就近照數納稅謂之補納今若於該關補納又有三千七百餘兩之多則此關全歸巡檢而府官乃其贅除矣至該府據劉永錫供各客都走往小關報稅就不能取他引銀等語夫私茶等於私鹽無引即是私茶今以三千七百餘兩之私茶公然漏出獨非私茶之失察乎況該府稱引銀關從每船給銀二分是照何起算若據稱今年到府不過三百隻照此每船收銀二分是每年不過六兩恐該府待

經紀未必如此之刻也經紀每年多收引銀該府既不能禁止及經駁查反爲多方欺飾獨不思前詳各供已確分明該府即不顧前後矛盾豈視上司盡聾瞶乎仰速飭將此多收引銀按數追出發巴陵縣買穀備賑併嚴飭經紀每船止應收引銀二厘毋許影射浮多致干提究繳

批潘司詳倪玉伯童卷年私收魚課由

倪玉。允有批給合同從前何無一語道及該司已加盤詰是否查合同內首行即係補綴中間七姓內外

兩七字係破孔改竄一係挖補另塡又破缺之處俱是新折俱是戶姓數目緊要字眼明係作弊挖去且七姓朋克內止稱合同六紙即此可見如莊張蕭劉倪李六姓之合同而非七姓之合同矣當時原係童受七莊敬祖公議而今併將童受七拉入指爲七姓合同詭險殊甚該府詰問又併指莊敬祖俱爲魚戶蓋童受七可拉入合同則莊敬祖亦可指爲魚戶似此附會幾成笑柄不思府審詞倪玉偵初供原有六姓合同一語非其左證乎再查合同一稱桃源縣以童受七呈名申上

一稱遞年令戶丁受七催督一稱票付受七收執鹽
可據而該府初審亦稱驗有河伯所納魚執照上寫票
付受七收執魚係受七戶丁催督等語是與合同所開
無異何以不將此照一併呈驗又莊某初供先日各人
都完有由票被童毖年收去等語如果各有由票則册
竟亦有碍[illegible]何以又不究明下落至於倪玉伯既為呈
首出控此番抗不到案胆令伊子頂代其為情虛畏罪
可知何以任其規避抗不赴訊該府並聽倪作甫所供
之語遂欲見之誤暁不難自家認錯豈知合

戶以從前匿不敢出迨日久計生巧爲挖
補剜空詭稱弊出欺玩問官希圖混斷耳今破綻已露
有目共知是六非七則前供受七戶名係七姓合戶先
擬誣揑顯然總之官湖雖屬公物而承業辦課必有根
由若人人得而有之爭訟殆無底止仰即飭照合同原
議併該府前斷行共已結竄告又抗不赴審之倪玉倍
及挖補剜空作弊欺官之倪作甫各照不應重杖折責
以懲刁詐該府承獻玩延又糊塗定案並嚴飭行繳
批藩司詳牙行劉子逵等叟官勒稅由

衡陽縣牙雜稅共額徵銀二十六兩六錢而陳介混報增銀一百八兩以蓋其歷年私徵入已之贓此項留否解司若果未解則所徵稅銀何故不究又米行每年共該銀一兩二錢而四十二年分戶完一兩二錢共二十六戶共完銀三十一兩二錢劉子連等所供甚是鑿鑿即此米行推之則百八兩之稅俱係私徵已無疑矣該府縣明知曲徇只以無所淡究四字了之成何讞法乎豈其今 遽為可庇而上司為可欺耶仰司嚴飭衡府轉介按數嚴查究追解司補項仍將該縣報增

仰該查明詳奪如有含糊即提親訊參處繳

批[illegible]漳縣詳牙行各項陋規由

據詳見在牙行帖九百零九張按帖計費約署二千三百五十餘金此兩年內牙帖費歸何官何役仰布政司嚴提經承親究報併飭知如詳俱速禁革繳

批藩臬二司詳牙行張貴卿違禁放米由

湖南為產米之區連年各省商棍射利搬運去者日多存者日少而米價騰貴窮民艱食官斯土者顧名思義未有不為民計饔飧者也乃出示開禁委官押放庇商

病民是誠何心牙行圖戶小人謀利雖不足責而乘機
縱販貽害鄉邦實楚民之蟊賊張貴卿不許再充牙行
爲公生不得再作圖戶致滋弊端繳

批藩司詳新化茶戶劉崇義控重徵由

蕪溪補納稅銀明有情弊速嚴行禁止羅之勳杖革張
洞若枷責票頭街長併哥兵書識紙飯等銀如詳飭禁
據劉永錫供茶引七道每年要八兩多銀完納以新化
領稅一千兩計之則每兩應扣引銀不及三厘今每船
交四分二厘零照收引銀三分是每兩收銀四

乃此項引稅銀一百二十餘兩歸於何處該府不行矣此止稱嗣後每船給銀二分殊為狥縱該司經承亦不詳查遽行率轉是何緣故仰嚴行該府確查報奪繳

批湯彥宗等控私派一案由

縣令既蔑 功令而沿錮弊舉蘊亦何憚而不誅求據詳止就兩經承草草訊供遂畢斯案以云隱惡則是矣謂之疑奸其可乎即如經催一項每都只公議一兩人該縣所稱依舊一當九空非不洞見情弊又據二犯供

是輪該那一甲就是那甲公議兩個催的其為里長之別名已無疑義而該縣不加窮究誠如該司所稱含混何足以定斯案也王介真是目無三尺寧止功虧一簣後官勿效前官一誤不容再誤本都院亦知罪戾自備其在不在多言繳